

**Квалификационная  
коллегия судей  
Краснодарского края**

350063, г. Краснодар,  
ул. Красная, д. 10  
Тел.: (861) 212-02-56  
Факс: (861) 268-56-94

01.11 2022 г. № 01-КК- 7240

Главному редактору  
сетевого издания «Голый закон»  
Субботиной В.В.

ул. Кубанская, д. 19, х. Коржевский,  
Славянский район, Краснодарский край  
353577

Квалификационной коллегией судей Краснодарского края в соответствии со ст. 27 Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей проведена проверка Вашего обращения, поступившего в квалификационную коллегию судей Краснодарского края 19.10.2022, в отношении судьи Брюховецкого районного суда Краснодарского края Дорошенко Е.В.

Доводы обращения сводятся к нарушению судьей Дорошенко Е.В. гласности судопроизводства, выразившегося к недопущению Вас, как представителя средств массовой информации, в судебное заседание по рассмотрению ходатайства следователя Каневского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю ... об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении М ..., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ.

В ходе проведения проверки установлено, что при поступлении в Брюховецкий районный суд ходатайства следователя об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении М ... было назначено открытое судебное заседание на 03.10.2022, в которое были вызваны следователь, прокурор, адвокат и обвиняемый, задержанный в порядке ст. 91 УПК РФ.

В судебном заседании 03.10.2022 участвовали обвиняемый, его защитник – адвокат Бельков Ю.Ю., прокурор, следователь, протокол велся секретарем М ... Иные лица в судебном заседании не присутствовали.

В судебном заседании участвующим лицам были разъяснены их процессуальные права, заслушано ходатайство следователя, участникам судебного заседания предоставлено право задать следователю уточняющие вопросы, заслушано мнение прокурора, позиция защиты, исследованы материалы дела, а также удовлетворено заявленное адвокатом обвиняемого М: Бельковым Ю.Ю. ходатайство о приобщении к материалам дела медицинских документов о состоянии здоровья в отношении М:

В связи с необходимостью уточнения данных о состоянии здоровья обвиняемого М: ... и наличия (отсутствия) у него медицинских противопоказаний для содержания под стражей 03.10.2022 был продлен срок задержания в отношении М: ... на 72 часа, судебное заседание было отложено на 05.10.2022 года.

04.10.2022 в Брюховецкий районный суд Краснодарского края поступило Ваше ходатайство, как главного редактора сетевого издания «ГОЛЫЙ ЗАКОН» Субботиной В.В., о присутствии в судебном заседании при рассмотрении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении М: \_\_\_\_\_

05.10.2022, в соответствии с объяснениями судьи Дорошенко Е.В. и протоколом судебного заседания, Вы были допущены в судебное заседание. В начале судебного заседания на обсуждение участников судебного заседания был поставлен вопрос о проведении закрытого судебного заседания в оставшейся части, в связи с тем, что в судебном заседании исследуются документы о состоянии здоровья М: \_\_\_\_\_, которые составляют врачебную тайну.

После выяснения позиций участников судебного разбирательства по данному вопросу протокольно вынесено постановление о проведении оставшейся части судебного заседания в закрытом режиме, в связи с чем, Вам предложено покинуть зал судебного заседания с разъяснением права присутствовать при оглашении постановления по итогам рассмотрения ходатайства об избрании меры пресечения.

Далее в судебном заседании были исследованы медицинские документы в отношении обвиняемого М: \_\_\_\_\_, проведены прения сторон, суд удалился в совещательную комнату для принятия решения по существу.

После выхода судьи из совещательной комнаты Вы были приглашены в зал суда и присутствовали при оглашении итогового постановления по материалу в отношении М: \_\_\_\_\_.

В соответствии с ч. 1 ст. 241 УПК РФ разбирательство уголовных дел во всех судах открытое, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

При этом, в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 241 УПК РФ закрытое судебное разбирательство допускается на основании определения или постановления суда в случаях, когда разбирательство уголовного дела в суде может привести к разглашению государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны.

Согласно ч. 1 и 2 ст. 13 Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну.

Не допускается разглашение сведений, составляющих врачебную тайну, в том числе после смерти человека, лицами, которым они стали известны при обучении, исполнении трудовых, должностных, служебных и иных обязанностей, за исключением случаев, установленных частями 3 и 4 настоящей статьи.

Таким образом, принятие судьей Дорошенко Е.В. решения о проведении части судебного заседания по рассмотрению ходатайства следователя об избрании в отношении М: \_\_\_\_\_, в ходе которой были исследованы медицинские документы в отношении последнего и содержали сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, является допустимым и основанным на положениях действующего законодательства.

Кроме того, следует отметить, что в остальной части Вы были допущены в

судебное заседание и заслушали вынесенное по итогам рассмотрения вышеуказанного ходатайства постановление.

При таких обстоятельствах оснований, предусмотренных ст.12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», для привлечения судьи Брюховецкого районного суда Краснодарского края Дорошенко Е.В. к дисциплинарной ответственности, не усматривается.

Заместитель председателя  
квалификационной коллегии судей  
Краснодарского края



О.П. Анянова